



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

Београд, 27. фебруар 2020. године
10 бр. 612-4261/11-19
ТСН

Одбор за професионалну етику Универзитета у Београду, поступајући по захтеву групе наставника Филолошког факултета бр. 612-4261/1-19 од 21.10.2019. године за утврђивање повреда Кодекса професионалне етике проф. др Љиљане Марковић, в.д. деканице Филолошког факултета, на основу чл. 7, 10. и 16. Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 193/16, 199/17 и 203/18)), на седници одржаној 21. фебруара 2020. године донео је

РЕШЕЊЕ

Утврђује се да је проф. др Љиљана Марковић, в.д. деканица Филолошког факултета, одговорна за повреде Кодекса професионалне етике, јер је у обављању функције декана и в.д. декана Факултета учинила повреде чл. 2, 31. и 32. Кодекса, те јој се изриче мера јавне опомене.

Образложење

Група наставника Филолошког факултета је дана 21.10.2019. године, поднела Одбору за професионалну етику захтев за утврђивање повреде Кодекса професионалне етике од стране проф. др Љиљане Марковић, в.д. деканице Филолошког факултета и то повреде чл. 2, 16, 31. и 32. Кодекса, учињених у обављању функције декана Факултета. Подносиоци захтева су, на тражење Одбора, 2.12.2019. године доставили допуњен захтев са доказима за наведене тврдње. Дана 20.1.2020. године, подносиоци захтева су доставили Одбору допуну свог првог захтева проширујући га и на пријаву за фалсификовање Одлуке ННВ-а Факултета.

Проф. др Љиљана Марковић вршила је функцију декана Филолошког факултета од 2016. до 2019. године, а тренутно је на функцију в.д. декана Факултета.

Како је за утврђивање повреда Кодекса од стране органа пословођења, као првостепени орган надлежан Одбор за професионалну етику Универзитета, Одбор је примио наведене захтеве и у складу са чланом 12. став 1. Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду, затражио од деканице Факултета одговор, односно писано изјашњење на наводе из захтева.

На седницама одржаним 29. јануара и 21. фебруара 2020. године, Одбор за професионалну етику разматрао је предметне списе, наводе изнете у захтевима, као и изјашњење в.д. деканице Факултета и констатовано је да су подносиоци захтева поднели захтев против деканице зато што је дуже од годину дана обављала функцију декана Факултета и функцију одборника Скупштине града Београда, иако је то у супротности са чланом 65. став 5. Статута Универзитета у Београду, чији је Факултет чланица (оставку на место одборника поднела је тек после дописа ректорке Универзитета јуна 2019. год); зато што је током деканског мандата

истовремено обављала и функцију продекана за финансије и функцију в.д. управника Одсека за финансијско и материјално пословање, а Државна ревизорска инспекција је у свом Извештају од децембра 2018. године утврдила низ неправилности у финансијском пословању Факултета; зато што није донет нови Статут Факултета усаглашен са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета; није формирана Етичка комисија Факултета, што су сви факултети били у обавези да ураде; зато што је потписала Одлуку ННВ-а Факултета о именовању чланова, представника Факултета, у Веће научних области друштвено хуманистичких наука, а таква одлука није никада донета на ННВ-у, нити је била на дневном реду седница ННВ-а.

У свом одговору од 19. фебруара 2020. године професорка Марковић, преко пуномоћника, између осталог је навела да није успела добро да проучи сву нормативу и прописе и да је тек уз помоћ адвоката увидела одређене пропусте које је несвесно направила, не разликујући битне од мање битних чињеница. За обављање функције одборника имала је сагласност Савета Факултета и Решење Агенције за борбу против корупције. Одлуку ННВ о именовању чланова, представника Факултета, у Веће научних области друштвено хуманистичких наука је потписала због хитности формирања тог Већа, да се не помисли да Факултет врши опструкцију рада овог стручног органа Универзитета у Београду, при чему се, како је навела, ни не сећа да је потписала наведену одлуку.

Чланови Одбора сагласили су се да непознавање прописа не може бити оправдање и изговор (*ignorantia legis non excusat*), нарочито за некога ко се прихватио дужности декана факултета. Из предметне документације је јасно и поткрепљено доказима да је професорка Марковић поступила супротно Статуту Универзитета у Београду, кога морају да се придржавају све чланице Универзитета, као и да усклађују своја општа акта са актима Универзитета. Наиме, чланом 65. став 5. Статута Универзитета је изричито прописано да декан, поред осталог, не може бити лице изабрано, постављено или именовано на функцију у државном органу, органу аутономне покрајине или локалне самоуправе. Мишљење Агенције да у конкретном случају нема сукоба интереса, не оправдава деканицу од непоштовања одредбе Статута. Одбор сматра да елементи сукоба интереса свакако постоје у истовременом обављању функције декана, функције продекана за финансије и функције в.д. управника Одсека за финансијско и материјално пословање. Статут Филолошког факултета није усклађен са Законом о високом образовању и са Статутом Универзитета у Београду, иако је Факултет био дужан да усклади своја општа акта са Законом и Статутом Универзитета, у року од три месеца од дана ступања на снагу Статута Универзитета (Статут Универзитета ступио је на снагу у марту 2018. године). Такође, сагласно општим актима Универзитета, факултети у саставу Универзитета су били дужни да именују своје етичке комисије у року од 60 дана од ступања на снагу правилника Универзитета који регулишу надлежност и поступак пред етичком комисијом факултета и Одбором за професионалну етику Универзитета (дакле, још крајем 2016. године). Филолошки факултет још увек нема формирану Етичку комисију, иако је поднето више захтева за покретање поступка пред том комисијом, од којих су неки поднети и против професорке Марковић. Потписивање Одлуке ННВ-а Факултета која није ни донета на ННВ-у, нити је била на Дневном реду седнице ННВ-а, је недопустиво и свакако представља неетичко понашање. Декан факултета је одговоран за законитост рада факултета, а из свега наведеног, чланови Одбора су се сагласили да се проф. др Љиљана Марковић у току обављања функције декана и в.д. декана Факултета није увек понашала одговорно и у складу са етичким стандардима, не придржавајући се општих аката Универзитета, чиме је учинила повреде чл. 2, 31. и 32. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду. Од пет присутних чланова Одбора, четири члана су гласала да се проф. др Љиљани Марковић, в.д. деканици Филолошког факултета, сагласно члану 16. Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду изрекне јавна опомена за учињене повреде Кодекса, док је један члан био против, сматрајући да

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ ЕТИКУ

проф. др Вук Радовић